

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOTECNOLOGIE MEDICHE E MEDICINA TRASLAZIONALE SETTORE CONCORSUALE 06/D2 - ENDOCRINOLOGIA, NEFROLOGIA E SCIENZE DELLA ALIMENTAZIONE E DEL BENESSERE, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/49 - SCIENZE TECNICHE DIETETICHE APPLICATE. CODICE CONCORSO 5231

VERBALE N. 3
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 06/D2 - Endocrinologia, Nefrologia e Scienze della Alimentazione e del Benessere, settore scientifico-disciplinare MED/49 - Scienze Tecniche Dietetiche Applicate presso il Dipartimento di Biotecnologie Mediche e Medicina Traslazionale, composta dai:

Prof. ssa Lucia Frittitta	dell'Università degli Studi di Catania
Prof. ssa Patrizia Riso	dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Francesco Visioli	dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 31/07/2023 alle ore 14:00 in modalità telematica mediante la piattaforma TEAMS per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificato che i candidati ammessi siano tutti presenti, provvede alla loro identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risultano presenti i seguenti candidati:

1) Ragni Maurizio

Risultano assenti, pur regolarmente convocati, i seguenti candidati:

1) Leone Ludovica

Successivamente vengono illustrate ai candidati le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

a) nel corso dello svolgimento della discussione, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo

o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.

b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditor, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditor dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;

c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;

d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora durante lo svolgimento della discussione uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;

e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico.

Alle ore 14:08 viene chiamato il candidato Ragni Maurizio e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con i candidati e gli eventuali uditori e la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata.

La Commissione procede alla valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per il candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (all. 2).

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, stila la seguente graduatoria generale di merito:

1) Ragni Maurizio punti 75

La Commissione individua quale vincitore della procedura selettiva il dott. Ragni Maurizio

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Copia elettronica di ciascun verbale e dei relativi allegati, firmati digitalmente, viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it

La Commissione termina i lavori alle ore 14:55 del 31/07/2023.

Si allegano al presente verbale:

- file pdf dei documenti d'identità trasmessi dai candidati
- dei presenti generata dalla piattaforma con i dati di connessione/disconnessione di tutti i partecipanti
- Dichiarazioni di assenso dei commissari, corredate da documenti d'identità

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. ssa Patrizia Riso

Prof. ssa Lucia Frittitta

Prof. Francesco Visioli

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3**(Punteggio dei titoli)****Candidato Ragni Maurizio**

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
A) Dottorato di ricerca o equipollente, diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'Estero	4
a1) pienamente attinente, punti n. 4; a2) parzialmente attinente, punti n. 2; a3) non attinente, punti n. 0	
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	2
b1) Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, magistrali e a ciclo unico e specializzazione e scuole di dottorato per almeno n. 8 ore per anno accademico punti n. 1; b2) Attività didattica svolta all'estero presso università straniere per almeno n. 8 ore punti n. 1; b3) Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (master, perfezionamento) per almeno n. 4 ore punti n. 0,5; b4) Relatore o correlatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione punti n. 1 per n.1 tesi; b5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea fino ad un massimo di punti n. 0,5 per n. 1 tutorati; b6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti n. 1 per n. 1 tutorati dottorandi. ATTIVITA' DI TUTORATO E CORRELATORE PER 6 TESI DI LAUREA	
C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	5
c1) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post doc presso qualificati istituti italiani o stranieri punti n. 1,2 per annualità; per frazioni (almeno 1 mese per frazione) punti n. 0,1; TITOLARE DI ASSEGNI DI RICERCA PER OLTRE 6 ANNI	
c2) Soggiorno di studio o ricerca presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere punti n. 1,2 per annualità; per frazioni di annualità (almeno un mese per frazione) punti n. 0,1	
D) Attività in campo clinico assistenziale	0
d1) per annualità punti n. 0,5	
E) Attività progettuale	0

F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	5
f1) Coordinatore di gruppo di ricerca/progetto internazionale punti n. 3; f2) Partecipante a gruppo di ricerca/progetto internazionale punti n. 2; f3) Coordinatore di gruppo di ricerca/progetto nazionale punti n. 2; f4) Partecipante a gruppo di ricerca/progetto nazionale punti n. 1 HA PARTECIPATO A RICERCHE DIRETTE DA DIVERSI GRUPPI NAZIONALI (UNIMI, UNIBS, UNISANNIO, UNICAMPANIA, CNR)	
G) Titolarità brevetto	0,5
g1) per ciascun brevetto fino a max punti n. 0,5	
H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
h1) Presentazione orale a convegno internazionale punti n. 1; h2) Presentazione orale a convegno nazionale punti n. 0,5 h3) Poster punti n. 0,2 PRESENTA 4 RELAZIONI A CONVEGNI NAZIONALI	
I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
i1) Per ogni premio o riconoscimento internazionale punti n. 1; i2) Per ogni premio nazionale punti n. 0,5	
J) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	0
Altri titoli	0
- Abilitazione Scientifica Nazionale, attinente al S.S.D, come professore di I fascia punti n.1 o di II fascia punti n. 0,5; - Partecipazione a comitati scientifici o di redazione di riviste (0,25 per ogni partecipazione)	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	18,5

ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3**(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)**

	Candidato Ragni Maurizio
--	---------------------------------

PUBBLICAZIONI	Autore	Congruenza	Originalità	Collocazione editoriale	Punti
- Pubblicazione n.1	1,5	1,5	1	1	5
- Pubblicazione n.2	1,5	1,5	1	0,5	4,5
- Pubblicazione n.3	0,5	1,5	1	0,5	3,5
- Pubblicazione n.4	1,5	1,5	1	1	5
- Pubblicazione n.5	1,5	1,5	1	1	5
- Pubblicazione n.6	0,5	1,5	1	0,5	3,5
- Pubblicazione n.7	0,5	1,5	1	0,5	3,5
- Pubblicazione n.8	0,5	1,5	1	1	4
- Pubblicazione n.9	0,5	1,5	1	0,5	3,5
- Pubblicazione n.10	0,5	1,5	1	0,5	3,5
- Pubblicazione n.11	1,5	1,5	1	0,5	4,5
- Pubblicazione n.12	0,5	1,5	1	0,5	3,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI					49,0

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
- L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio)	1,5
- La rilevanza complessiva della produzione scientifica	3
- La congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD MED/49) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo	3

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti
	75,0